

Sammanfattning av samrådsprocessen

Höganäs har genomfört samråd under 2012 och 2013. Under 2012 hölls samråd om den planerade ansökan. Då kom många synpunkter som rörde trafik och transporter med anmodan om att Höganäs skulle utreda och redovisa alternativ till dagens transportlösningar. Under 2013 kompletterades därför samrådet avseende transportmöjligheter.

De under samrådstiden mest relevanta inkomna synpunkterna redovisas tillsammans med Höganäs genmälen eller hänvisningar i detta kapitel. I underbilagor till samrådsredogörelsen redovisas de samrådsunderlag som använts.

Innehållsförteckning Samrådsredogörelse

1	Samrådsprocessen	1
1.1	<i>Information och inbjudan till samråd</i>	1
1.1.1	<i>Kompletterande samråd 2013</i>	2
1.2	<i>Samrådsmöten med särskilt berörda och myndigheter</i>	3
1.3	<i>Öppna samrådsmöten</i>	4
2	Samrådsunderlag	6
2.1	<i>Skriftligt samrådsunderlag</i>	6
2.2	<i>Underlag som presenterats vid samrådsmöten</i>	6
3	Inkomna yttranden	6
4	Synpunkter inkomna vid samråd och Höganäs genmälen	6
4.1	<i>Allmänna synpunkter</i>	7
4.2	<i>Produktion och produkter</i>	8
4.3	<i>Energi och media</i>	11
4.4	<i>Trafik och logistik</i>	14
4.5	<i>Fysisk gestaltning, omgivningar, planer inklusive och risker, även för storskaliga kemikalieolyckor (säkerhetsrapport)</i>	21
4.6	<i>Påverkan på miljön</i>	29
4.7	<i>Övriga synpunkter och kommentarer</i>	34
5	Underlag och bilagor till samrådsredogörelsen	35
6	Bildförteckning	35
7	Tabellförteckning	35

1 Samrådsprocessen

Samrådstiden sattes från 17 januari 2012 till den 24 februari 2012 och ett kompletterande samråd hölls mellan den 26 april 2013 och 5 juni 2013. Alla synpunkter, även sådana som inkommit utanför de aviserade samrådsperioderna, har bearbetats.

1.1 Information och inbjudan till samråd

Höganäs AB och Höganäs Sweden AB (Höganäs) har genomfört samråd under 2012 och 2013. *Insikt* är ett informationsblad från Höganäs som lämnas i brevlådorna till närboende tre gånger per år. I *Insikt* har bland annat information om samråd, ansökan, möjligheter att påverka med mera presenterats. Alla nummer av *Insikt* kan granskas på Höganäs hemsida www.hoganas.com/insikt.

Inbjudan till samråd anslogs i Helsingborgs Dagblad och Nordvästra Skånes tidningar den 22 december 2011 och den 15 januari 2012. Samtidigt har inbjudan till samråd lagts ut på Höganäs hemsida och publicerats i *Insikt*.

Ett samrådsunderlag, se bilaga F1, publicerades på samma plats den 16 januari 2012.

Inbjudan till myndigheter och särskilt berörda postades den 12 januari 2012 tillsammans med ett skriftligt samrådsunderlag:

Sändlista Höganäs Kommun:

Kommunstyrelsen
Kommunstyrelsen Att. Räddningstjänsten
Samhällsbyggnadsförvaltningen (HK-Samh)
Miljötillsynsnämnden
Byggnadsnämnden

Sändlista övriga myndigheter

Naturvårdsverket
Länsstyrelsen i Skåne län
Kammarkollegiet
Boverket
Havs- och vattenmyndigheten
Jordbruksverket
Sjöfartsverket
Kemikalieinspektionen
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
Försvarmakten
Statens Energimyndighet (E-mynd)
Trafikverket (TV)

Sändlista särskilt berörda

Calderys Nordic AB

Nordic Waterproofing Group AB

Höganäs Energi AB

Höganäs Fjärrvärme AB

Öresundskraft AB

Kullabygdens LRF avdelning

Handelsmannaföreningen Höganäs City

Höganäs Specialsnickeri

Höganäs Verkstads AB

1.1.1 Kompletterande samråd 2013

Med anledning av de synpunkter som kom in vid samråden under 2012 arbetade Höganäs vidare med att utreda alternativa transportlösningar för inkommande gods och utgående färdiga produkter. En utökad användning av den egna industrihamnen kan under rätt förutsättningar vara ett alternativ till dagens lösningar. En sådan omställning skulle innebära förändringar i Höganäs tätort, både längs befintliga vägar och för transporter inom industriområdet och i hamnen. Höganäs beslutade då att komplettera samrådet med dessa nya uppgifter.

Inbjudan till kompletterande samråd om transporter anslogs i Helsingborgs Dagblad och Nordvästra Skånes Tidningar den 2 maj 2013. Samtidigt har inbjudan till samråd lagts ut på Höganäs hemsida och publicerats i Insikt.

Ett kompletterande samrådsunderlag, se bilaga F2, publicerades på samma plats den 8 februari 2013.

Inbjudan till myndigheter och särskilt berörda postades den 15 april 2013 tillsammans med ett skriftligt samrådsunderlag:

Sändlista Höganäs Kommun:

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen Att. Räddningstjänsten

Samhällsbyggnadsförvaltningen (HK-Samh)

Miljötillsynsnämnden

Byggnadsnämnden

Sändlista övriga myndigheter

Naturvårdsverket

Länsstyrelsen i Skåne län

Helsingborgs Stad, Stadsbyggnadsförvaltningen

Havs- och vattenmyndigheten

Jordbruksverket
Sjöfartsverket
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
Försvarmakten
Trafikverket (TV)

Sändlista särskilt berörda

Calderys Nordic AB

1.2 Samrådsmöten med särskilt berörda och myndigheter

Ett särskilt samrådsmöte hölls den 24 januari 2012, klockan 13.00–15.00. Deltagare på samrådsmötet var förutom representanter från Höganäs även:

Höganäs Kommun

Kommunchef
Planchef
Miljöchef
Miljö- och tillsynsnämnden
Räddningstjänsten

Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsen miljöenhet

Ett kompletterande samrådsmöte om trafiklösningar hölls den 26 april 2013, klockan 09.00–12.00. Deltagare på samrådsmötet var förutom representanter från Höganäs även:

Höganäs Kommun

Kommunchef
Planchef
Miljöchef
Miljö- och tillsynsnämnden
Räddningstjänsten

Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsens miljöenhet

1.3 Öppna samrådsmöten

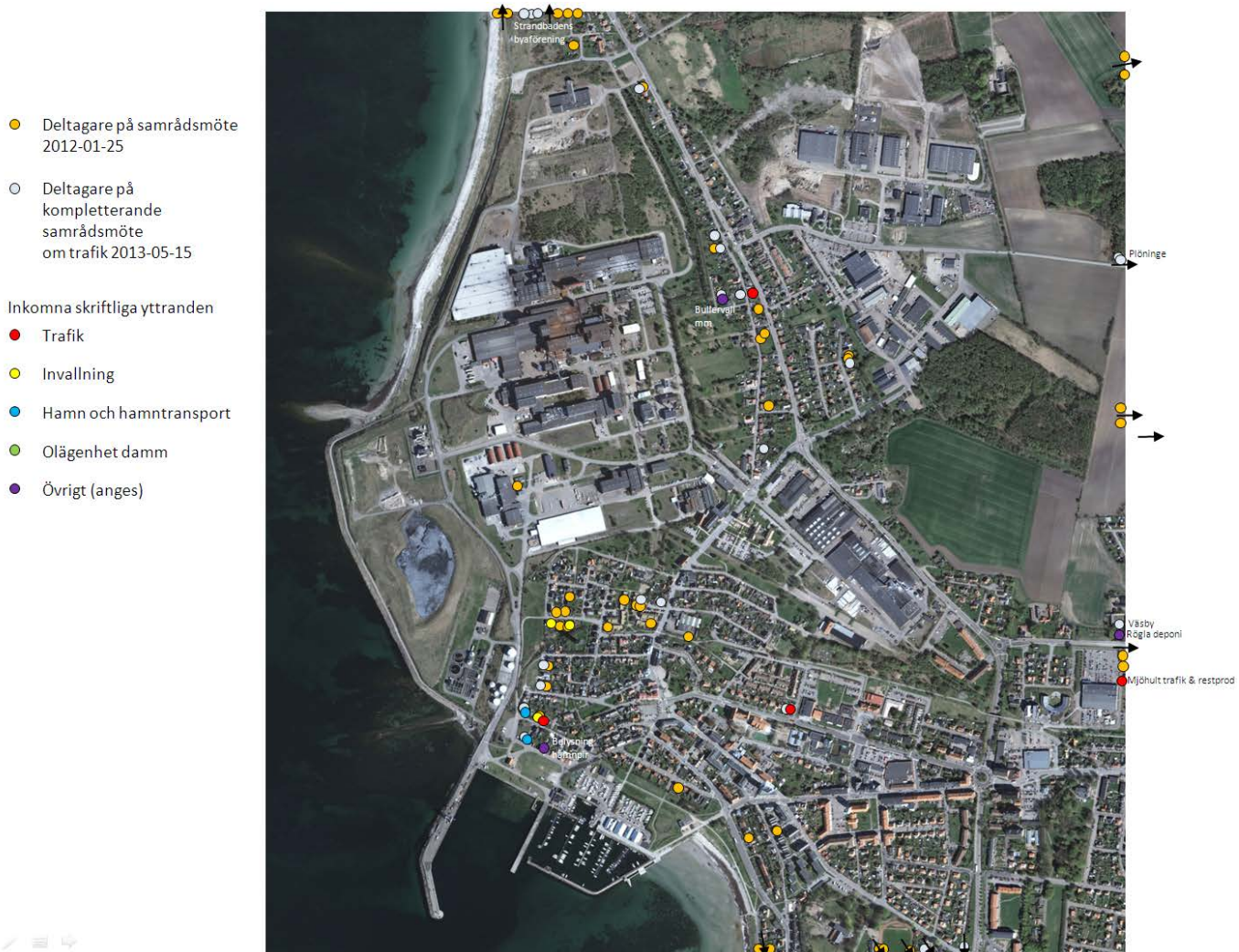
Ett öppet samrådsmöte avhölls den 25 januari 2012, klockan 16.00–20.00.

Cirka 35 personer deltog på samrådsmötet (inte alla som närvarade ville teckna sig på deltagarlistorna som lagts ut och därför kan exakt antal inte lämnas). Deltagarna ombads klistra en markering på en kartbild så att Höganäs skulle få en känsla hur intresset för miljöfrågorna är spridda i närområdet. En sammanställning av geografisk spridning av deltagare vid samrådsmötet tillsammans med arten av inkomna skriftliga synpunkter (från privatpersoner) under samrådstiden ges i Figur 1.

Innehållet i samrådsunderlaget presenterades även vid möte med Höganäs nedre byaförening den 28 mars 2012. Upptagningsområdet för denna byaförening är i huvudsak bostadsområdena runt Höganäs hamn.

Ett kompletterande samrådsmöte avseende trafiklösningar hölls den 15 maj 2013, klockan 16.00–20.00.

Omkring 24 närboende deltog på det kompletterande samrådsmötet. Deltagarna ombads klistra en markering på en kartbild så att Höganäs skulle få en känsla hur intresset för främst trafikfrågorna är spridda i närområdet. En sammanställning av geografisk spridning av deltagare vid samrådsmötena tillsammans med arten av inkomna skriftliga synpunkter (från närboende) under samrådstiden ges i Figur 1.



Figur 1 Sammanställning av inkomna synpunkter i samband med öppet samråd samt geografisk spridning på deltagare vid samrådsmöten den 2012-01-25 och 2013-05-15.

2 Samrådsunderlag

2.1 Skriftligt samrådsunderlag

Skriftliga samrådsunderlag redovisas som bilaga F1 och F2. Underlaget tillsammans med aktuella miljörapporter med mera har också gjorts tillgängligt på Höganäs webbplats www.hoganas.com/insikt.

2.2 Underlag som presenterats vid samrådsmöten

De underlag som användes vid samrådsmötena redovisas i bilagorna F3 (2012) och F4 (2013). Vid de öppna samrådsmötena användes också en film som översiktligt beskriver produktionsprocesserna.

3 Inkomna yttranden

Samrådsyttranden har lämnats skriftligt, men också via telefon, e-post eller www.hoganas.com/insikt, den webbplats vi särskilt upprättat för processen kring miljöansökan.. Inkomna skriftliga yttranden har sammanställts tematiskt i det följande.

4 Synpunkter inkomna vid samråd och Höganäs genmälen

I det följande har inkomna synpunkter sammanställts. Synpunkter av liknande art har grupperats för att underlätta läsningen. Följande instanser har meddelat att de inte lämnar något samrådsyttrande:

- Sjöfartsverket
- Försvarsmakten FMK
- Jordbruksverket hänvisar till länsstyrelsen i ärendet
- Havs- och vattenmyndigheten

Länsstyrelsen i Skåne, Fiske och vattenvårdsenheten har i beslut 2013-10-10 ”Miljöpåverkan angående utbyggnad för del av kaj i Höganäs industrihamn” beslutat att ”*planerad utbyggnad av del av kaj i Höganäs industrihamn, inte är av sådan omfattning att verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan*”.

4.1 Allmänna synpunkter

Tabell 1 Sammanställning av allmänna synpunkter som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs genmäle eller hänvisning
Samråd och yttrande kring vår ansökan – hur får grannarna ta del av detta och hur ska de kunna lämna synpunkter och frågor i samband med att ansökan lämnats in?	Privat	Svar lämnades direkt som synpunkten inkom 2012-04-05 enligt: <i>Ansökan kommer att ges in till Miljödomstolen i Växjö i det antal som domstolen begär in. Domstolen har att bedöma om ansökan är komplett och skicka ut den på remiss till myndigheterna. Därutöver kommer det att kungöras i tidningarna att ansökan är inlämnad och att synpunkter kan lämnas. Det finns också angivet om vem eller vilken instans som utsetts till att vara aktförvarare. Företaget avser också att göra ansökan tillgänglig via www.hoganas.com/insikt.</i>
Vem mer än de boende kan ha synpunkter på en eventuell expansion?	Vid öppet samrådsmöte 2012	I princip alla som påverkas eller kan påverkas av verksamheten. Det innebär att många myndigheter, kommunalt styre och förvaltning, andra företag, ideella föreningar med flera kan lämna synpunkter vid flera tillfällen. Dels under samrådstiden och även senare när ansökan har lämnats till miljödomstol.
Hur kommer man i kontakt med Miljökonsekvensbeskrivningen?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Miljökonsekvensbeskrivningen är en separat del som biläggs till ansökan. Den kommer bland annat att göras tillgänglig via Höganäs hemsida.
NN på Brasagatan var mycket nedvärderande om oss (Höganäs AB). Ingen information om att samråd skulle hållas, inget möte eller information om att etapp 2 på invallningen genomförs.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Höganäs har ansträngt sig för att informera både om förestående samråd och om förestående byggnationer på Invallningen. Företaget kan bara beklaga att informationen inte har nått fram.
Några närboende i Hamnområdet som tyckte att vi sköter oss exemplariskt.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Noterat.

Ser framtiden ljus ut?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, vi tror att pulvermetallurgins fördelar kommer att öppna nya marknader efterhand.
------------------------	----------------------------	---

4.2 *Produktion och produkter*

Tabell 2 *Sammanställning av synpunkter kring produktion och produkter som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.*

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs genmäle eller hänvisning
Var producerar ni pulvret?	Vid öppet samrådsmöte 2012	I ansökans bilagor B beskrivs tillverkningsprocesserna. De olika fabriksdelarna inom industriområdet finns återgivna i bilaga B-TB2.
Tillverkas elmotorn i Höganäs? Kommer den att säljas som en Höganäsprodukt?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej det kommer att göras externt till en början och kommer att försäljas i form av ett drivsystem. Vad som händer senare är inte bestämt än.
Vem driver utvecklingen av användningen av metallpulver, Höganäs AB eller kunden?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Utvecklingen drivs till allra största delen av Höganäs. Det är också anledningen till att vi har en så stor utvecklingsavdelning här i Höganäs.
Är livslängden längre med metallpulver?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej, inte om man jämför med ”vanligt stål”.
Finns andra strategiska platser inom Höganäs AB som arbetar lika mycket med utveckling?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej, huvudsaklig forskning och utveckling sker här i Höganäs. Däremot finns utvecklingscentra även på andra orter inom gruppen. I tillägg till ren forskning och utveckling finns så kallade Tech Center, som är inrättade för att hjälpa kunder med problemlösning.

Producerar ni det mesta pulvret här?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, De svenska verksamheterna i Halmstad och i Höganäs är den största enheten inom koncernen. Cirka 80 procent av allt pulver som koncernen tillverkar kommer från de svenska anläggningarna.
Varför ska man göra komponenter av pulver?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Fördelarna är många om man jämför komponenttillverkning genom pulvermetallurgi med andra tekniker såsom gjutning eller maskinbearbetning av gods. Några fördelar är vanligtvis: <ul style="list-style-type: none"> • Mindre materialspill • Färre processteg i tillverkningen • Lägre total energiförbrukning vid tillverkningen. <p>En nackdel är att det ofta krävs långa serier av den komponent som ska tillverkas för att det ska löna sig att använda pulvermetallurgi.</p>
Hur är temperaturen vid ytbeläggning?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Den varierar men ligger normalt under 200°C vid normal ytbeläggning vid tillverkning av ytbelagda pulver.
Behövs något tillskott av energi vid vattenrening med metallpulver?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej, inte utöver den energi som åtgår för blandning etc. Vattenrening sker annars i den temperatur som det vatten som ska renas håller.
Blir motorerna till en elbil lättare och effektivare med metallpulver?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, om man kan utnyttja de unika egenskaper som finns i Höganäs mjukmagnetiska pulver. De ger en tredimensionell magnetism, vilket möjliggör en kompaktare design av elmotorn.
Var kommer produktionen av elcykelmotorerna att äga rum?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Hos externa underleverantörer i Sverige.
Hur stora blir partiklarna vid atomisering?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Normalt ligger partiklarnas diametrar under 0,5 mm i diameter.

Pressar Höganäs AB själv komponenter?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, men endast i utvecklingssyfte än så länge. Planer för framtida produktion finns vilket framgår av ansökan, se till exempel bilaga B, kapitel TB8.
Hur går processen till vid pressning av komponenter?	Vid öppet samrådsmöte 2012	En pulverblandning doseras i formar i stora pressar där det pressas till en komponent, exempelvis kugghjul. Därefter värmebehandlas komponenterna för att pulvret ska sintra ihop och ge komponenten dess slutliga form och hållfasthet.
Är kvalitén lika hög vid pressning som vid andra tekniker?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Det beror på vad man jämför med. Jämfört med komponenter av gjutjärn så är pulvermetallurgiskt tillverkade komponenter minst lika bra. När man maskinbearbetar komponenter ur solitt stål eller om man använder sig av smidda stål så kan dessa i vissa fall bli starkare.
Baseras metallpulver enbart på skrot?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej, 120 000 – 140 000 ton av den totala årliga produktionen är baserad på pulver som framställs från järnslag i Svampverket. Ytterligare kapacitetsökning om cirka 30 000 ton till totalt cirka 170 000 ton per år planeras.
Kan man göra kullager?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Inte med de processer vi har idag och för närvarande så bedömer vi inte att det är ett lönsamt område för Höganäs att ge sig in i.
Får man olika magnetisk styrka i blandningarna?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Beroende på applikation så finns det olika krav på magnetegenskaperna och dessa kan styras i en blandning genom olika pulver och tillsatser i blandningen.
Ett par som bor nedanför Vandrarhemmet vid Margreteberg frågade vad vi menar med ev. Pilotproduktion i gamla Plastfabriken.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Pilotproduktion beskrivs närmare i bilaga B, kapitel TB9. Plastfabrikens placering på industriområdet framgår av karta under kapitel TB2.

Kommer ni att utnyttja era fastigheter på Tjörred för produktion?	Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013	Sådana planer är inte med i denna ansökan. Tomterna på Tjörredsområdet är dock strategiskt viktiga bland annat för att de är lämpliga för annan framtida verksamhet där våra pulverprodukter utnyttjas. Om och när det blir aktuellt så sker det i ett separat miljöärende, skilt från denna ansökan.
Hur ska ni göra om ni ska ha en tunnelugn till?	Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013	Med största sannolikhet anläggs den nya tunnelugnen i det "skepp" i Svampverket där en gammal (tunnelugn 1) idag står. Vissa utbyggnader kan dock krävas, bland annat av lager för färdigt krossgods.

4.3 Energi och media

Tabell 3 Sammanställning av synpunkter kring energiförsörjning och mediaförsörjning som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är infogade för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs gemäle eller hänvisning
Miljöbalken fastställer att alla verksamhetsutövare ska hushålla med energi och i första hand använda förnybara energikällor. Det innebär att företagen ska ha kunskap om energianvändningen, kartlägga och identifiera möjliga åtgärder samt fortlöpande genomföra rimliga åtgärder.	E-mynd	Höganäs beskriver organisation, rutiner och bevekelsegrunder för arbetet med energiförsörjning och energieffektivisering i bilaga B, avsnitt TB14 Energi och mediaförsörjning samt i TB12 Verksamhetsstyrning. Höganäs anser att kraven är tillgodosedda.
Energimyndigheten anser att det pågående energiarbetet hos Höganäs bör tydliggöras i tillståndsansökan. Det innebär att Höganäs inom ramen för ett nytt miljöbalkstillstånd bör avse att inom egenkontrollen kontinuerligt övervaka energianvändningen samt fortlöpande genomföra rimliga åtgärder.	E-mynd	Höganäs beskriver organisation, rutiner och bevekelsegrunder för arbetet med energiförsörjning och energieffektivisering i bilaga B, avsnitt TB14 Energi och mediaförsörjning samt i TB12 Verksamhetsstyrning. Höganäs anser att kravet är tillgodosett.

<p>Energimyndigheten anser att Höganäs årligen, tillsammans med miljörapporten, ska redovisa en energihushållningsplan. Planen ska beskriva planerade energieffektiviseringsåtgärder samt resultatet av genomförda åtgärder.</p>	<p>E-mynd</p>	<p>Höganäs anser att planerade energieffektiviseringsåtgärder inte ska redovisas på detta vis. Skälet är att en tillsynsmyndighet knappast kan ta ställning till planerade åtgärder i form av förelägganden eller på annat sätt utan att samtidigt fatta strategiska beslut som, av ansvarskäl måste ligga på Höganäs ledning.</p> <p>Företaget föreslår istället att genomförda åtgärder redovisas i årlig miljörapport. Med detta underlag kan tillsynsmyndigheten planera tillsynen och skaffa sig en god bild för att bedöma om Höganäs energieffektiviseringsåtgärder är rimliga och tillräckliga.</p>
<p>Man informerar om en gastank, om man inte kan få gas via rörledning, var ska tanken ligga.</p>	<p>Privat</p>	<p>Ett eventuellt lager för flytande naturgas tillsammans med en förångare kommer att placeras inne på industriområdet eller i anslutning till industrihamnen med hänsyn till säkerhetsavstånd.</p> <p>Någon utbyggnad av system för mottagning och hantering av flytande naturgas finns inte med i slutligt yrkande eftersom regional infrastruktur och andra framtida behov såsom tekniska förutsättningar mm inte föreligger vid tiden för ansökan.</p>
<p>Produktion av vätgas inklusive lagring och hantering av tillkommande LNG bör beskrivas särskilt.</p>	<p>Mynd-samråd</p>	<p>Detta finns beskrivet i bilaga B, TB14. Avseende LNG se kommentar ovan.</p>
<p>Driver energi vinsten? (<i>Höganäs tolkar frågan så: Påverkar kostnader för energiförsörjning företagets marginaler.</i>)</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Kostnader för energi och bränslen är betydande och Höganäs räknas som energiintensiv industri enligt energimyndighetens definition enligt lagen om ”program för energieffektiviseringar”.</p> <p>Varje energieffektivisering som genomförs måste vägas mot ”investeringens besparingspotential” och jämföras mot andra möjliga investeringar.</p>

<p>Hur påverkas Höganäs AB av ökade elkostnader?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Ökade elkostnader påverkar Höganäs marginal negativt. Ökade elkostnader jämfört med andra alternativa energislag ökar sannolikheten att Höganäs tvingas byta el mot annan energiförsörjning. Detta samspel beskrivs närmare i bilaga B, kapitel TB14.</p>
<p>Om cisternerna ska bort, kommer det nya om flytande naturgas kommer in via hamnen och ska lagras i dess närhet?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Cisternerna som refereras till tillhör annat bolag som har avvecklat verksamheten i cisternlagret.</p> <p>Om flytande naturgas ska ersätta dagens leveranser av naturgas i ledning så krävs ett mellanlager och en gasförångare. Dessa anläggningar placeras då inom industriområdet med hänsyn taget till estetiska värden, skyddsavstånd utöver rent tekniska förutsättningar. Ett av de tänkta placeringsalternativen är på det så kallade cisternområdet. Utformningen blir därmed viktig och därför kommer i så fall liggande tankar att användas. Etablering av sådan anläggning finns dock inte med i slutligt yrkande av skäl som beskrivits ovan.</p>
<p>Är utfallet av valet när det gäller naturgasutbyggnaden en kostnadsfråga?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Nej, inte endast. Även långsiktig försörjningstrygghet (tillgång, kvalitet, alternativa leveransmöjligheter med mera) är viktiga utgångspunkter.</p>
<p>Hur många GWh naturgas används per år?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Detta framgår av bilaga B, kapitel TB14 om energi och mediaförsörjning.</p>
<p>Övervägs möjligheten att använda vindkraft? Finns det planer på vindkraftverk?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Ja om de kommersiella förutsättningarna är de rätta. Det finns möjligheter att köpa produktionsenheter på annan plats eller att bygga egna verk (på området). Det sistnämnda är dock inte aktuellt idag annat än möjligen med små vindkraftverk och då främst för pröva och visa egenutvecklade produkter för marknaden.</p>

4.4 Trafik och logistik

Tabell 4 Sammanställning av synpunkter kring trafik och logistik som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs genmäle eller hänvisning
<p>I området finns det många boende som redan idag störs av vägtrafikbuller varför det är viktigt att ytterligare störningar från trafiken minimeras och att det utöver buller angivet som ekvivalentnivå även är viktigt att ta hänsyn till maximalnivå, där tidpunkten för när störning sker är av stor betydelse.</p>	TV	Höganäs har i ansökan föreslagit begränsningar av buller i villkor som omfattar tider och maximala momentana ljudnivåer. Villkoret omfattar all verksamhet inom verksamhetsområdena, inklusive verksamheter i hamnområdet.
<p>HK-Samh hänvisar till trafiksituation i och runt Höganäs tätort. En ny utformning av trafiksystemet med alternativa vägar för tunga transporter behövs för att för att möta dessa konflikter. Ett nordligt läge för en ny tillfart till Höganäs AB med en ny vägsträckning av väg 111 norr om väg 112, har aktualiserats genom planarbetet. Planförslaget föreslår också en avlastning av Höganäsvägen genom att Prästavägen, allmän väg öster om Höganäs, föreslås för ombyggnad i syfte att höja standarden och utnyttjas som en alternativ väg till Höganäsvägen i nord-sydlig riktning.</p> <p>Även om befintliga vägstråk utnyttjas i möjligaste mån, kommer det att finnas ett investeringsbehov i form av ombyggnad av befintliga vägar samt till viss del även helt nya vägsträckningar i Höganäs. Er (Höganäs) aviserade avsikt att öka antalet tunga transporter motiverar därför till en medfinansiering från er (Höganäs) sida.</p>	HK-Samh	Höganäs tunga transporter står för en bråkdel av de totala transporterna längs nämnda transportleder. Bolaget ser att ur miljö, risk och ekonomiskt perspektiv finns inte sakskäl till en ändring av eller ytterligare ”medfinansiering” av allmänna vägnät.

<p>Kommer det att köra transporter på Kullagatan norr om korsningen Industrigatan/Bruksgatan/Kullagatan?</p> <p>När tas beslut om nya tillfartsvägar?</p> <p>När påbörjas iordningställandet av nya tillfartsvägar?</p>	<p>Privat</p>	<p>Trafikplanering inom Höganäs kommun är huvudsakligen en kommunal angelägenhet både vad gäller trafiklösningar och tidplaner för genomförande.</p> <p>Vi har idag ingen anledning att tro att vi kommer att utnyttja den sträcka som nämns efter Kullagatan för tunga transporter till och från vårt industriområde under normala omständigheter. Cirka en gång om året måste vi hålla vår ordinarie entré stängd under en dag eller två. Det kan bero på vägunderhåll eller att trafiken leds om för att inte störa bolagsstämman som normalt hålls utanför vår idrottshall och som innebär att många gående rör sig i området. Då leds trafiken tillfälligt efter Kullagatan till vår norra entré för att minska riskerna för trafikolyckor.</p>
<p>Har bolaget planer på att inom den närmsta framtiden ändra infarten?</p>	<p>Privat</p>	<p>Nej. Trafiklösningar och utveckling av transporter beskrivs i bilaga B kapitel TB13.</p>
<p>Det händer med viss frekvens att lastbilar (främst från entreprenörer) gasar på onödigt mycket och skapar bullerstörningar.</p> <p>Det händer även att truckar kör relativt sent på kvällarna (efter 19.00) men även på helgerna och att truckgafflarna slamrar mycket då de kör över ojämnheter i vägen.</p>	<p>Privat</p>	<p>Höganäs har hört sammat klagomålen och har under 2012 och 2013 förstärkt den bullervall som går i nordsydlig riktning i gränsen till Sandflygsområdet från Plastfabriken i norr till Svampverket i söder.</p>

<p>Hur mycket fler lastbilar och hur många fler timmar på dygnet kommer transporterna att pågå från hamnen.</p>	<p>Privat</p>	<p>Trafikmängder och bedömd ökning av trafikmängder redovisas i bilaga B, kapitel TB13.</p> <p>Hamntransporter kommer, om alla villkor kan innehållas, att kunna ske på dygnets alla timmar. Det är främst bullervillkor som kan sätta begränsningar avseende tid för arbete i hamn. Lossning och lastning kommer företrädesvis att ske vardagar från klockan 06.00 till 22.00, men kommer i undantagsfall även att ske under dagtid på helger. Med den teknik som idag finns klarar bolaget inte att arbeta under nattvillkor för buller. Om ny, tystare teknik eller om andra åtgärder gör det möjligt kan i framtiden även arbete under natt att ske.</p>
<p>Hur många bilar kommer in med råvaror och hur många går ut med förädlade produkter?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Detta beskrivs i bilaga B, kapitel TB13 tillsammans med tillfartsvägar och annan kopplad information.</p>
<p>Finns malmen här?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Nej, slig (processad järnmalm) fraktas hit huvudsakligen från Malmberget via Luleå till vår hamn. Efter lossning i hamn fraktas sligen till lagerlokaler vid Svampverket. På grund av isbildning på sjövägarna vintertid fraktas och lagras tillräckligt med slig in under sommarhalvåret.</p>
<p>Skeppas färdigt pulver med bil eller båt?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>All transport av färdiga pulver lämnar fabriksområdet med lastbil. Höganäs produkter exporteras i mycket stor utsträckning. Därför sker en betydande omlastning till båt i Helsingborg.</p> <p>I bilaga B, kapitel TB13 beskrivs transport och logistik närmare.</p>
<p>Hur många bilar per dygn beräknas det bli om naturgasen kommer med lastbil?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Beräknat 3-5 bilar per dygn med flytande naturgas.</p>

Hur många in- och uttransporter per år?	Vid öppet samrådsmöte 2012	I bilaga B kapitel TB13 beskrivs transport och logistik närmare.
Blir transportererna från hamnen fler? <i>(Höganäs tolkar frågan som att den avser infrakt från hamn till råmateriallager inne på industriområdet)</i>	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, med en ökande produktion i Svampverket ökar försörjningsbehovet med drygt 20 procent vid sökt produktion. Höganäs söker möjligheter att använda befintlig industrihamn för ytterligare frakter. Det kommer i så fall innebära att ytterligare trafik mellan hamn och industriområde tillkommer. I bilaga B, kapitel TB13 beskrivs transporter och logistiken närmare.
Om det fanns en järnväg – skulle det finnas en chans att man transporterade material mellan Halmstad och Höganäs?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, men tyvärr saknas dessa möjligheter.
In- och uttransporter ökar – varför inte minska?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Med ökad produktion krävs att mer råvaror fraktas in och givetvis måste även de färdiga produkterna transporteras till kunderna. I viss mån kan antalet transporter hållas nere genom t ex ökad lastvikt på fordon och med ökad fyllnadsgrad i transportcontainrar med mera. I många fall finns dock gränser för vikter, axeltryck, kranbelastningar mm som inte kan eller får överskridas.
Var ska lastbilsvägen gå? Planerar ni med Vägverket?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Höganäs har inga planer på att ändra de transportrutter som används idag. I bilaga B, kapitel TB 13 beskrivs transportvägarna inom Höganäs i detalj.
Ett antal synpunkter på störningar från Perstorps tankbilar nattetid från närboende i området. Man hör kraftiga ”plåtsmällor, dunk”.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Denna verksamhet är inte del av Höganäs verksamhet. Perstorp har dock upphört helt med denna verksamhet i tiden efter samrådet.

<p>En person som frågade vad vi skulle göra åt våra transporter. Blev störd av våra pulverbilar nattetid på väg 112 (Viaköp).</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Väg 112 är en hårt trafikerad led och våra transporter längs den vägen ger ett mycket litet bidrag till den totala trafiken och därtill kopplade störningar. Höganäs kommer att fortsätta följa de trafikregler som finns.</p>
<p>Hur hög blir bullervallen som ska anläggas för att ”ta ljudet från lastbilarna”. Vill inte att den ska ta havsutsikt</p>	<p>Boende på Tullgatan vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Bullervallen blir i så fall 5-8 meter ovan befintlig marknivå i hamnområdet. Ungefärlig placering framgår av samrådsunderlaget, se bilaga F2. Slutlig utformning bestäms dock i samråd med kommunen med anledning av att en gång och cykelöverfart och ska planeras i samma område.</p>
<p>Kan inte lastbilstransporter mellan hamn och lager ersättas av en spårbunden lösning?</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Nej, inte som vi ser det.</p>
<p>Har ni tittat på möjligheterna att klara försörjning och utfrakt med spårbunden trafik.</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Ja, men tyvärr saknas dessa möjligheter.</p>
<p>Har ni beaktat eventuell havsvattennivåhöjning som effekt av klimatförändringar i samband med utredning av hamnalternativet</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Ja, vilket framgår av miljökonsekvensbeskrivningen.</p>
<p>Hur många fler båtar kommer till hamn jämfört med idag om ni väljer att frakta ut färdigt gods.</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Det innebär 2-3 fler anlöp per vecka i snitt. En skillnad kommer att bli att verksamheten sker året runt till skillnad från idag då infrakterna av råmaterial inte sker under den tid då det ligger is i Bottenviken.</p>

<p>Vilket är tidsperspektivet för en omställning till "hamnalternativet"?</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Det beror främst av hur snabb marknadsutvecklingen i Asien blir. Om de prognoser som kan göras slår in kan en omställning bli aktuell inom fem år. Det finns dock stora osäkerheter i omständigheter som Höganäs inte råår över.</p>
<p>I handlingarna beskrivs vare sig energieffektivisering eller klimatpåverkan i någon större omfattning. Utredningen är fokuserad på de effekter och möjligheter som finns med att använda hamnen i Höganäs, vilket kan vara ett för framtiden effektivt sätt att lösa en stor andel av verksamhetens transporter. Trafikverket anser att effekterna på klimatet bör tas med i miljökonsekvensbeskrivningen då det är ett bra motiv för att flytta över transporterna till sjöfart.</p>	<p>TV yttrande vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Detta beskrivs i den miljökonsekvensbeskrivning som bifogats ansökan.</p>
<p>Då transporterna påverkar vägar där Trafikverket är väghållare (bland annat väg 111 och 112) ställer Trafikverket krav på sökanden att ta fram en trafikutredning som analyserar effekterna av företagets transporter. Utredningen ska redogöra för påverkan på det allmänna vägnätet och vilka eventuella åtgärder som kan behöva vidtas för att vägarna ska klara en trafikökning. Trafikverket vill också gärna ta del av lite mer utvecklade resonemang kring de alternativa transportvägar som nämns i materialet. Höganäs förutsätts bekosta de åtgärder på det allmänna vägnätet som en trafikökning kan medföra. Trafikverket vill påpeka att de nya förbifarter och förstärkningar av befintliga vägar som omnämns i handlingarna inte finns med i gällande ekonomiska planer. Möjlighet och lämplighet för detta måste prövas framöver. Trafikverket ser fram emot fortsatt dialog i frågor som rör Trafikverkets anläggningar.</p> <p>Vid transport med lastbil bör företaget ta hänsyn till bullerstörningar för</p>	<p>TV yttrande vid kompletterande samråd</p>	<p>Höganäs har valt att utreda trafikrutter även där utbyggd idag saknas eftersom sådant underlag efterfrågats, bland annat från Höganäs Kommuns Samhällsbyggnadsförvaltning.</p> <p>Påverkan beskrivs närmare i den miljökonsekvensbeskrivning som bifogats till ansökan.</p>

<p>boende. Det framgår att ett antal lastbilar körs nattetid och då är det främst de maximala ljudnivåerna som är avgörande. För bostäder längs vägen som inte fått bullerskyddande åtgärder som skyddar inne – och utomhusmiljön finns risk för stora störningar av buller och till viss del vibrationer. Trafikverket förordar därför att företagets transporter förläggs till dagtid.</p>		
<p>Av miljökonsekvensbeskrivningen att döma är avsikten att ökade volymer för verksamheten kan attrahera en feederbåt för stopp i Höganäs. Om även transporterna som sker med lastbil containeriseras skulle feederbåten kunna få så pass stora volymer att ett stopp i Höganäs lönar sig. Effekterna på klimatet skulle bli ännu större om transporterna går vidare på järnväg från de större hamnarna i Europa där det finns ett stort urval med järnvägs-skyttlar från hamn.</p>	<p>TV yttrande vid kompletterande samråd</p>	<p>Höganäs vill påminna om att någon miljökonsekvensbeskrivning inte presenterats vid tiden för samrådet.</p> <p>Den så kallade Europatrafiken står för cirka 30 procent av Höganäs utfrakter. Volymunderlag saknas därför för att göra de omfattande omställningar som skulle krävas.</p> <p>Tonnaget till Europa kräver kortare leveranstider vilket gör att de endast i undantagsfall kan gå på samma båtar som containertrafiken. Ytterligare anlop med fartyg bedöms inte kunna ordnas, bland annat eftersom befintlig hamn endast har två kajplatser.</p>
<p>De förutsättningar som finns i den nationella planeringen av infrastrukturen visar tydligt att vägtransporterna måste minska och för att ändå bibehålla en rimlig tillgänglighet, både för personer och gods, måste en överföring ske från väg till järnväg respektive sjöfart. Huruvida det är hamnen i Höganäs eller en större andel transporter per järnväg eller sjöfart från annan hamn, som är den mest effektiva lösningen för här aktuell verksamhet, är inte möjligt att avgöra med befintligt underlag. Trafikverket vill dock framhålla vikten av att företaget fortsätter utreda och utveckla hur transporterna ska ske i framtiden.</p>	<p>TV yttrande vid kompletterande samråd</p>	<p>Möjlighet till spårbunden transport saknas. Höganäs använder redan idag i all huvudsak Helsingborgs hamn som är den närmaste exporthamnen för containergods. I miljökonsekvensbeskrivningen har alternativa körvägar för lastbilstransporter redovisats. Utredningarna visar att befintlig körsträcka är bäst.</p> <p>Det ligger i Höganäs egenintresse att söka, bevaka och utvärdera alternativa transportmöjligheter.</p>

4.5 Fysisk gestaltning, omgivningar, planer inklusive och risker, även för storskaliga kemikalieolyckor (säkerhetsrapport)

Tabell 5 Sammanställning av synpunkter kring fysisk utformning m m som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs genmäle eller hänvisning
MSB anser att det av ansökningshandlingarna tydligt ska framgå vad ansökan avser samt vilken hantering inbegripet vilka farliga ämnen och omfattning som bolaget söker tillstånd för. Ansökan bör även redovisa bolagets åtaganden samt förslag till villkor som behövs för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.	MSB	Kemikalielagstiftning inklusive regler för förebyggande av kemikalieolyckor är tillräckliga och därför föreslår Höganäs inte några särskilda villkor utöver det allmänna villkoret 1.
Säkerhetsrapporten ska beskriva såväl den befintliga som den utvidgade hanteringen vid verksamheten. Samtliga farliga ämnen som förekommer eller kan förekomma inom verksamheten och dess maximala momentana kvantitet ska redovisas. Dessutom ska det framgå hur respektive ämne är klassificerat och vilka farokoder och riskfraser som ämnet tilldelats med hänsyn till dess fysikaliska, kemiska och toxikologiska egenskaper.	MSB	Bilagd säkerhetsrapport avser befintlig verksamhet och täcker de efterfrågade underlagen. Tillkommande verksamhet innebär att säkerhetsrapport successivt måste kompletteras. Höganäs har i underliggande säkerhetsrapport översiktligt beskrivit framtida utökning av hantering av kemiska produkter som omfattas av den så kallade Sevesolagstiftningen.

<p>Bolaget ska genomföra en riskanalys som redovisar identifierade risker och scenarier för allvarliga kemikalieolyckor som är relaterade till hanteringen inom verksamheten. Riskanalysen ska för respektive scenario bedöma sannolikheten för händelserna och konsekvenserna för människors hälsa och miljön.</p> <p>Då riskanalyserna enligt MSB:s uppfattning är en del av säkerhetsrapporten ska resultatet från riskanalysen och riskvärderingen integreras i säkerhetsrapporten. Dessutom ska de åtgärder som riskvärderingen föranlett redovisas samt vilka förebyggande och begränsande åtgärder som bolaget åtar sig att vidta för att minska påverkan på människors hälsa och miljön vid eventuell kemikalieolycka.</p>	MSB	I bilagd säkerhetsrapport finns de efterfrågade underlagen.
<p>Till säkerhetsrapporten ska en aktuell intern plan för räddningsinsatser bifogas.</p>	MSB	Aktuella insatsplaner finns tillgängliga för myndighetens granskning. Höganäs avser inte offentliggöra dessa då de innehåller information som kan användas vid planering av sabotage med mera mot verksamheten.
<p>Med stöd av 6 kap 3§ MB anser MSB att MKB:n ska innehålla en beskrivning av de direkta och indirekta effekter som verksamheten kan medföra på människors hälsa och miljön vid såväl normal drift som vid allvarlig kemikalieolycka. Konsekvensbeskrivningen ska ta hänsyn till miljö-, hälsa-, och säkerhetsperspektivet. De direkta och indirekta effekterna ska beskrivas utifrån de olika kemiska produkternas specifika egenskaper, den lagerhållna kvantiteten och hanteringen.</p>	MSB	Detta har beaktats i underliggande Säkerhetsrapport och Miljökonsekvensbeskrivning

<p>MSB erinrar om att enligt 6 kap 3§ MB ska verksamheter som omfattas av den högre kravnivån enligt Sevesolagen identifiera och bedöma faktorer i verksamhetens omgivning som kan påverka säkerheten hos denna. Närheten till annan verksamhet som omfattas av Sevesolagen ska särskilt beaktas.</p>	<p>MSB</p>	<p>Detta är beaktat i underliggande riskanalyser till upprättad säkerhetsrapport. Höganäs konstaterar att det inte finns någon så kallad Sevesoanläggning inom påverkansområdet från Höganäs.</p>
<p>För att minimera eventuell omgivningspåverkan på befintliga bostadsområden men även på planerade funktioner i utvecklingsområdena (ref fördjupad översiktsplan Höganäs-Väsby) och ev. utredningsområdet bör störningskällor placeras så långt inne inom verksamhetsområdet som möjligt.</p>	<p>HK-Samh</p>	<p>Placering av verksamheter beror av många faktorer. Om placering påverkas av förutsedda störningar kommer Höganäs ta hänsyn till detta bland annat så att villkor och anvisade, beslutade eller beräknade riskavstånd kan innehållas.</p> <p>Höganäs anser att ytterligare begränsningar inom verksamhetsområdet ände som ges av sådana hänsyn samt sådana som framgår av översikts- och detaljplaner med mera inte är relevant.</p>
<p>Markanvändning, bebyggelseutformning, samt till viss del störningar kan regleras med hjälp av detaljplaner. Placering av störningskällor inom området kan också regleras i detaljplan genom zonerings av verksamhetsområdet. Några av föreslagna förändringar inom området kan inte heller genomföras med stöd av gällande detaljplaner. Det är därför önskvärt att Höganäs AB initierar planarbetet för berörda delar av sitt verksamhetsområde och ansöker hos kommunen om planbesked snarast möjligt.</p>	<p>HK-Samh</p>	<p>Höganäs ser att planerad utökad verksamhet är förenlig med gällande (detalj-)planer.</p> <p>Höganäs har i efterföljande kontakter med Höganäs kommuns Samhällsbyggnadsavdelning låtit förstå att det av andra skäl finns anledning att initiera ett planarbete i berörda delar av hamnen. Höganäs välkomnar detta.</p>

<p>Vill inte att Rögladeponin ska komma i fråga för nyöppnande. Om man behöver utreda alternativa deponiplatser vill NN ha en tidig signal om detta.</p>	<p>Privat</p>	<p>Det finns inte några sådana tankar från Höganäs sida för närvarande. Den enda aktivitet som bolaget har på Röglå är underhåll och provtagning med mera, enligt det kontrollprogram som upprättades i samband med att deponin avslutades. Röglå är inte heller del av den ansökan som planeras.</p> <p>Om det blir aktuellt i framtiden kommer grannar att bjudas in till samråd i god tid.</p>
<p>Fråga angående den rensning som utförts längs med vägen bort mot före detta plastfabriken då det har skapat större "transparens" in mot industriområdet.</p>	<p>Privat</p>	<p>Rensning har utförts dels för att förnygra planteringarna dels för att kunna höja den befintliga skyddsvallen och därigenom åstadkomma en trevligare grön utsikt och ett förbättrat skydd mot trafikbuller från området.</p>
<p>Vad ska hända med plastfabriken?</p>	<p>Privat</p>	<p>Det finns fyra möjliga händelser för byggnaden i norr som idag används som lager för färdiga produkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortsatt användas som lager • Inrättas som kontor • Lätt industriverksamhet eller FoU etableras • Byggnaden rivs
<p>Precis vid stängslet mot reningsverket finns en brant slänt, där brukar jag gå upp eller ner beroende på åt vilket håll jag är på väg. Just där skulle behövas en trappa med räcke.</p>	<p>Privat</p>	<p>Noterat</p>
<p>Omfattande förslag som bland annat innefattar ny hamn vid Långören, ny gestaltning av Invallning och hamnområde med mera.</p>	<p>Privat</p>	<p>Ny hamnanläggning med ny inseglingränna samt stora delar av förslagen ny gestaltning inklusive entrépunkter till Invallningen ser Höganäs som realistiska att genomföra i sin helhet.</p> <p>Slutlig gestaltning av efter avslutning Invallningen beskrivs i bilaga B, kapitel TB10.</p>

Ansökan bör beskriva verksamhetens och verksamhetsområdets känslighet för höjningar av havsvattennivån.	Mynd-samråd	Detta är beskrivet i miljökonsekvensbeskrivningen.
Fråga om skyddsavstånd.	Mynd-samråd	De avstånd till närboende och annan verksamhet som finns bör bevaras. Särskilt kännbart och viktigt är detta för att motverka effekterna av diffust damm och buller. Särskilt avseende förebyggande av storskalig kemikalieolycka och regler för skyddsavstånd till vissa verksamheter så omsluter gränsen för industriområdet de yttre parametrarna för skyddsavstånd som krävs.
Ska skyddszonen vid Sandflyget förnyas eller rensas upp?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, åtgärder vidtogs under sommaren 2012 då skyddsplanteringen gallrades och en kombinerad buller- och skyddsvall anlades.
När ska den försämrade cykelleden vid invallningen åtgärdas? (<i>Höganäs tolkar frågan som att den avser toppbeläggningen som delvis förstördes och spolades bort vid en storm en tid före samrådsmötet.</i>)	Vid öppet samrådsmöte 2012	Det sker ett löpande underhåll av cykelleden på utsidan av Invallningen.
När kommer de utlovade sittplatserna med grillplatser vid invallningen?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Sittplatser finns anlagda. Grillplatser kommer inte att anläggas på grund av den då ökade risken för bränder.
Är området på Tjörrod med i översiktsplanen som industriområde?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Höganäs har fastigheter inom det så kallade Tjörrodsområdet. I den fördjupade översiktsplanen för Höganäs och Väsby anges bägge fastigheterna som område för lätt industriverksamhet.
Kommer invallningen att fyllas på?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, Invallningen kommer att byggas på till den kapacitet som tillståndet anger. Därefter kommer den att avslutas.

Räcker deponin på invallningen?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, åtminstone till cirka år 2025.
Är vi Höganäs ensam i landet med produktion så nära bebyggelse?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej, i många ”bruksorter” har industrin och samhället i övrigt samexisterat och samutvecklats, ofta med närhet till varandra som resultat.
Ska de nya lagerbyggnaderna bara ha tak?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Nej, förutom tak kommer de att förseas med hårdgjorda golv, väggar och portar.
Närboende på Kullagatans västra sida tycker det är mycket skräpigt i planteringen längs med vårt staket och rädd för bränder sommardag.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Detta har åtgärdats genom gallring och städning under sommaren 2012.
En fastighetsägare som visade ritningar över hur han tyckte att grönområdet nedanför ”Gräddhyllan” skulle kunna se ut. Hans förslag går ut på att fylla ut slänten till samma höjd som husen ligger på och flytta vår väg närmre reningsverket och därmed skapa en naturlig bullervall.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Stora delar av föreslagna landskapsjusteringar ligger på områden utanför Höganäs områden och kan svårigen genomföras.
Synpunkter på att cykelbanan vid invallningen inte var i bra skick efter stormen 2011-11-30.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Se ovan.
Hur höga kommer (tillkommande) byggnader att vara till exempel vid Svampverket.	Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013	Tillkommande byggnader kommer att hålla ungefär samma höjd som befintliga motsvarande byggnader. Byggnadshöjderna begränsas i detaljplaner som finns för området.

<p>Eftersom transporter är en förutsättning och en del av Höganäs AB:s verksamhet är MSB:s uppfattning att transporter liksom övrig hantering som är relaterad till Höganäs AB:s verksamhet ska ingå och beskrivas i ansökan, miljökonsekvensbeskrivningen, säkerhetsrapporten och riskbedömningen.</p>	<p>MSB i samband med det kompletterande samrådet.</p>	<p>Transporter (förflyttning och övrig hantering) av gods inom området behandlas i bilagd säkerhetsrapport.</p> <p>Transport av gods på väg respektive till sjöss utanför industriområdet sker i enlighet gällande regelverk utgett av Myndigheten för skydd och beredskap respektive transportstyrelsen. De risker som är förknippade med dessa transporter är alltså identifierade och tillräckliga försiktighetsmått införda genom gällande regelverk. Vid behov finns beskrivning av transporterna, mängder, tillbud, genomförda utbildningar, förbättringsförslag etc. att tillgå i säkerhetsrådgivarens årsrapport för Transport av farligt Gods.</p>
<p>Omfattande förslag som bland annat innefattar ny gestaltning av Invallning och hamnområde, ändrad markanvändning inom tätort (och industriområde), vägdragning med mera.</p>	<p>Privat</p>	<p>Ny hamnanläggning med ny inseglingränna samt stora delar av föreslagna ny gestaltning ser Höganäs som realistiska att genomföra i sin helhet.</p> <p>Slutlig gestaltning av efter avslutning Invallningen beskrivs i bilaga B, kapitel TB10.</p>

<p>En fråga som inte besvaras i det kompletterande samrådsunderlaget är transporter, hantering och lagring av flytande gas som behövs för bolagets verksamhet och dess eventuella påverkan på befintliga och planerade stadsdelar i Höganäs. Olycksrisker bör klargöras med hänsynstagande till kommunens utvecklingsplaner.</p>	<p>HK-Samh (vid kompletterande samråd)</p>	<p>Det är inte Höganäs avsikt att i ansökan yrka om utbyggnad av anläggning för lagring och hantering (förångning) av flytande naturgas.</p> <p>Beskrivningarna omfattar endast det transportarbete som kan komma att krävas för intransporter via väg, alternativt sjö till egen hamn. Risker har inte beskrivits närmare eftersom förutsättningarna inte är fastställda, se ovan.</p> <p>För planering kan följande säkerhetsavstånd till LNG-anläggning (lager och förångare) tillämpas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12,5 m till byggnad inom anläggning • 25 m minsta avstånd till stor brandbelastning inom anläggning • 50 m minsta avstånd till stor brandbelastning utom anläggning • 100 m minsta avstånd till utrymningsväg för svårutrymda lokaler. <p>Höganäs förutsätter att eventuellt tillkommande anläggning för lagring och hantering av flytande naturgas kommer att planeras med hänsyn till nödvändiga skyddsavstånd.</p>
--	--	--

4.6 Påverkan på miljön

Tabell 6 Sammanställning av synpunkter kring miljöpåverkan som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs genmäle eller hänvisning
Läste om SSAB som återanvänder över 90 procent av sina restprodukter, Höganäs AB cirka 80 procent. Går denna siffra att höja? Hur ser logistiken, input-output ut med alla båtar och lastbilar (till och från Hbg-Halmstad) Finns någon samlad info-broschyr?	Privat	Höganäs beskriver sitt arbete med att undvika att avfall uppstår i bilaga B, kapitel TB10. Under kapitel TB13 beskrivs trafikarbetet som krävs för verksamheten.
<i>(I inlaga formuleras kritik mot att damm sprids i området (området närmast hamn och Invallningen) även om ingen fråga formuleras rent konkret. Höganäs har ändå valt att tolka denna del av inlagan som en fråga kring spridning av diffust damm från hamnverksamhet och deponering på Invallning.)</i>	Privat	I bilaga B, kapitel TB10 och TB13 beskrivs hamnverksamhet och deponiverksamhet inklusive de försiktighetsmått för att undvika spridning av damm som Höganäs tillämpar. Höganäs har i särskild utredning år 2009 mätt partikelhalter i luft, så kallad PM10, i aktuellt område. Resultaten visar att gällande MKN för fina partiklar innehålls med marginal.
Situationen för förorenad mark bör belysas i ansökan	Mynd-samråd	Ett löpande tillsynsärende pågår mot tillsynsmyndigheten. Situationen är översiktligt beskriven i underliggande miljökonsekvensbeskrivning.
Ansökan bör innehålla en beskrivning av mängder och innehåll i dagvattenbidraget	Mynd-samråd	Detta är beskrivet i bilaga B, TB2 samt i underliggande miljökonsekvensbeskrivning.

<p>Omhändertagande av processvatten bör beskrivas.</p>	<p>Mynd-samråd</p>	<p>Processvatten kan tillkomma. Art och mängd på tillkommande processvatten kan inte anges närmare. Små mängder processvatten kommer att omhändertas som avfall enligt gällande regelverk. Större mängder kommer att efter rening ledas till det kommunala spillvatten-nätet. Särskilda tillstånd kommer att sökas hos VA-nätägaren (Höganäs Kommun) innan nytt tillflöde släpps på.</p>
<p>Förväntad nivå på luftkvalitet och stoftutsläpp bör beskrivas.</p>	<p>Mynd-samråd</p>	<p>De mätningar avseende fina partiklar visar att samhällets miljö kvalitetsnormer innehålls. Övriga överväganden avseende luftkvalitet är samlade i underliggande MKB.</p> <p>Höganäs föreslår att utsläpp av stoft, kväveoxider och svaveloxider regleras i särskilda villkor.</p>
<p>Spridande av doftämnen från smörjmedelstillverkning bör avhandlas i ansökan.</p>	<p>Mynd-samråd</p>	<p>Doftämnen som kan skönjas utanför industriområdet bedöms som osannolikt med undantag för haverisituationer.</p> <p>Närmare beskrivningar avseende doftämnen är beskrivet i MKB.</p>
<p>I händelse av stor brand på industriområdet åtgår mycket släckvatten, hur hantera dessa vattenmängder. En släckvattenutredning bör genomföras.</p>	<p>Mynd-samråd</p>	<p>Detta redovisas i underliggande säkerhetsrapport.</p>
<p>Blir det någon form av avfall vid produktion av pulver? Vart tar avfallet vägen?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Ja, det uppstår restprodukter vid tillverkning av pulver. De restprodukter som inte har någon användning eller då restprodukten bör omhändertas så, hanteras den som avfall. I bilaga B, kapitel TB10 beskrivs Höganäs arbete med fallande restprodukter.</p>

<p>Blir det avgaser (vid <i>produktion av pulver, Höganäs anmärkning</i>)?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Ja. Avgaser uppstår vid förbränning av bränslen, vid reduktion av järn i tunneltugsprocessen samt vid förbränning av skyddsgas från bandugnar. Små mängder avgaser bildas också vid till exempel svetsning, från reservkraftsdieselmotorer och från gaffeltruckar med mera. De avgaser som bildas är främst i form av koldioxid och luftgaser såsom kväve, syre och argon men gaserna innehåller i liten omfattning även kolmonoxid, kväveoxider, svaveloxider, och stoft med mera.</p> <p>I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas detta närmare.</p> <p>Höganäs Sweden AB deltar i handeln med utsläppsrätter, ett europagemensamt system som ska leda till minskade utsläpp från industrin. Därför prövas inte utsläppen av koldioxid särskilt i denna ansökan.</p>
<p>Kan man återanvända pressade produkter?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Ja, återvunnet skrot sorteras in i skrotklasser för att underlätta nationell och internationell återanvändning. Det är därför inte säkert att pressade produkter hamnar hos oss för omsmältning, tvärtom det är ganska osannolikt.</p>
<p>Vad är konsekvenserna på luft, miljö och boende vid en produktionsökning på 4–5 procent per år?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Effekterna av anpassad och ökad produktion har kvantifierats och utgör underlag för den miljökonsekvensbeskrivning som finns bilagd till ansökan.</p>
<p>Kommer ljudnivån att öka från fläktar och transporter?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>Det sammantagna bullret från verksamheten inom industriområdet kommer att begränsas av villkor som inte ska överskridas. Av föreslaget villkor framgår de bullervillkor som verksamhetsutövaren föreslår.</p>
<p>Hur påverkas närområdet vid en produktionsökning?</p>	<p>Vid öppet samrådsmöte 2012</p>	<p>I den miljökonsekvensbeskrivning som bifogats till ansökan beskrivs detta.</p>

Det faller ner 77 ton NO ₂ – smutsar detta ner?	Vid öppet samrådsmöte 2012	<p>Nej, kväveoxider (bland annat NO₂, kväveoxid) är en lukt och färglös gas.</p> <p>Kväveoxider har däremot annan miljöpåverkan. Dels löser sig kväveoxider i vatten där den reagerar och bildar en syra. Syror i regnvatten orsakar försurning av de landytor som träffas av regnet. Kvävet kan också bilda närsalter som i sin tur kan bidra med gödning eller till och med övergödning av främst sjöar och vattendrag. Kväveoxider är också en byggsten vid bildandet av smog, det vill säga giftiga gaser som bildas framförallt i tungt trafikerade städer under viss väderlek.</p> <p>Höganäs föreslår därför att utsläppen av kväveoxider begränsas i ett särskilt villkor för verksamheten.</p>
Räcker deponin på invallningen?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, åtminstone till cirka år 2025.
Naturen runt om – vad händer med den? (<i>Höganäs tolkar frågan som vilka effekterna av sökt produktion bidrar med till den nära omgivningen.</i>)	Vid öppet samrådsmöte 2012	Detta beskrivs närmare i den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen.
Vilken gräns vid mätning av buller gäller för närboende?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Gällande och föreslagna villkor för begränsning av buller återfinns i bilagorna till ansökan.
Vattendimmorna ”regnar på grannarna” när man vattnar på invallningen.	Vid öppet samrådsmöte 2012	<p>Det är en effekt av rådande vindriktning och det faktum att för att bevattna öppna ytor på Invallningen krävs att vatten kastas långt ut.</p> <p>Att upphöra med bevattning på Invallningen ser bolaget som ett sämre alternativ.</p>
Några frågor om varför vi inte gör mer för att bli av med, säljer, TUSlaggen.	Vid öppet samrådsmöte 2012	Höganäs förutsättningar och arbete med att undvika deponering av tunnelugns-slagg beskrivs närmare i kapitel TB10.

<p>Den bullervall som anlades under 2012 efter Plastvägen lämnar ett gatt i anslutningen till den gamla skyddsvallen mot Sandflygsområdet. I detta gatt upplevs vinden ha ökat och med detta även olägenheter av damm.</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Ökat damm har snarast orsak med att i samband med att den nya vallen anlades och innan gräset etablerade ordentligt kan jord ha drivit iväg. Samtidigt som det skedde orsakade vindar att ett tillfälligt skydd, som satts upp i samband med att Svampverkssilos blåstrades innan målning, inte höll tätt.</p> <p>Höganäs har under 2013 att förlängt vallen söderut så att den idag går omlott med existerande vall.</p>
<p>Det som stör oss (boende på Sandflygsområdet) är buskörning med motorcyklar och bilar under sena kvällar och nätter.</p>	<p>Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013</p>	<p>Det sker av individer i strid mot våra trafikregler och mot våra uttryckliga förhållningsorder. På grund av att tung trafik går på samma vägar är det svårt att anlägga fartdämpande gupp och annat.</p>
<p>På kvällarna under den mörka tiden av dygnet tänds ljusstarka strålkastare (i hamnen) och några av dem är så riktade att de bländar när man tittar mot hamnen. Vill att man tar hänsyn till ljussättning nu och vid planerad utökad verksamhet i hamnen. Vill även att belysningen ska vara styrd så att den är kopplad till när verksamhet förekommer i hamnen.</p>	<p>Privat (2013)</p>	<p>Under hösten 2012 moderniserades armaturen för hamnbelysningen och därmed återställdes ljusstyrkan till original igen. Ett arbete med att se över befintlig ljussättning inklusive riktningar på ljuskäglor och möjligheter att anpassa ljusstyrka till rådande behov har påbörjats och åtgärderna beräknas vara genomförda till hösten 2013.</p>

4.7 Övriga synpunkter och kommentarer

Tabell 7 Sammanställning av övriga synpunkter som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs kommentarer till desamma. Text inom parentes är Höganäs förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1.

Synpunkt	Lämnad av	Höganäs genmäle eller hänvisning
Kan Höganäs AB mäta järnhalten?	Vid öppet samrådsmöte 2012	Ja, dels som ett led i kvalitetssäkringsprocessen men också i miljömätningar såsom till exempel stoft och vid mossprovtagningar.
Hur mäter man människors hälsa?	Vid öppet samrådsmöte 2012	<p>På individnivå sker det genom hälsokontroller.</p> <p>På gruppnivå (eller populationsnivå som det också kallas) görs epidemiologiska studier där man jämför olika exponering av ett ämne eller en miljö och jämför med t ex statistik på sjuklighet i olika grupper.</p> <p>Genom medicinska studier kontrolleras specifika miljögifters farlighet för människan.</p> <p>Alla dessa underlag bildar en kunskapsbas som används för att sätta gränsvärden, både i arbetsmiljön och i miljön i övrigt.</p> <p>Sådana gränsvärden förekommer till exempel i miljökvalitetsnormer, inom målvärden för vattenstatus som sätts inom ramen för arbetet med vattendirektivet.</p>
Mossundersökningar, vad står de för?	Vid kompletterande öppet samrådsmöte 2013	Mossa har inte rötter och tar därför inte upp föroreningar från marken. Genom att lösa upp och mäta till exempel metallinnehåll i årsskott från mossa får man en uppfattning av det luftburna nedfallet i området där mossan är hämtad. Värdena kan sedan jämföras, till exempel med resultat från det nationella programmet för mossprovtagning som genomförs vart femte år.

5 Underlag och bilagor till samrådsredogörelsen

Bilaga 1	Skriftligt samrådsunderlag 2012
Bilaga 2	Skriftligt samrådsunderlag till kompletterande samråd angående transporter 2013
Bilaga 3	Presentationsmaterial till samrådsmöten 2012
Bilaga 4	Presentationsmaterial till kompletterande samrådsmöten angående transporter 2013

Underlag som återgivits sammanfattningsvis men som inte presenterats i sin helhet är:

- Minnesanteckningar från samrådsmöte med särskilt berörda 2012
- Minnesanteckningar från öppet samråd 2012
- Minnesanteckningar från kompletterande samrådsmöte angående transporter med särskilt berörda 2013
- Minnesanteckningar från öppet kompletterande samrådsmöte angående transporter 2013
- Sammanställning av inkomna synpunkter under samrådetiden 2012
- Sammanställning av inkomna synpunkter under samrådetiden för det kompletterande samrådet angående trafik 2013
- Yttranden från Höganäs kommun (förvaltning o nämnd) 2012 och 2013
- Yttranden från Trafikverket
- Yttranden från Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap
- Yttranden från Energimyndigheten
- Beslut från Länsstyrelsen i Skåne, Fiske och vattenvårdsenheten 2013-10-10. Miljöpåverkan angående utbyggnad för del av kaj i Höganäs Industrihamn – ”vattenverksamheten är inte av sådan omfattning att den kan antas medföra en betydande miljöpåverkan”.

6 Bildförteckning

Bild 1	Sammanställning av inkomna synpunkter i samband med öppet samråd samt geografisk spridning på deltagare vid öppet samrådsmöte den 2012-01-25. Error! Bookmark not defined.
--------	--

7 Tabellförteckning

Tabell 1	Sammanställning av allmänna synpunkter som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1..... 7
Tabell 2	Sammanställning av synpunkter kring produktion och produkter som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1. 8
Tabell 3	Sammanställning av synpunkter kring energiförsörjning och mediaförsörjning som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1. 11

Tabell 4	Sammanställning av synpunkter kring trafik och logistik som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1. 14
Tabell 5	Sammanställning av synpunkter kring fysisk utformning m m som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1. 21
Tabell 6	Sammanställning av synpunkter kring miljöpåverkan som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1. 29
Tabell 7	Sammanställning av övriga synpunkter som lämnats under samrådsprocessen och Höganäs Sweden AB:s kommentarer till desamma. Text inom parentes är företagets förtydliganden som är bilagda för att öka förståelsen för synpunkterna. Förklaringar till förkortningar på synpunktslämnare lämnas under kapitel 1.1. 34